

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَمَوَاتٍ وَمِثْلَ مَا تَرَىٰ الْأَرْضَ يُنْزِلُ الْغَيْثَ بِهِ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ

بِفَضْلِ خَالِقِ سَمَوَاتٍ وَالأَرْضِينَ لَكُمْ رِجَالٌ سَالِكُونَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ طَبَقًا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ



بِفَضْلِ خَالِقِ سَمَوَاتٍ وَالأَرْضِينَ لَكُمْ رِجَالٌ سَالِكُونَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ طَبَقًا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ

وَالَّذِي خَلَقَ سَمَوَاتٍ وَمِثْلَ مَا تَرَىٰ الْأَرْضَ يُنْزِلُ الْغَيْثَ بِهِ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ

اثر ابن عباس صحاح ستہ شد اولین مروی ہر اسوجہ اسکی صحت پر اعتماد کافی نہیں ہر اقوال حدیث صحیحہ کا انحصار صحاح ستہ
 میں نہیں ہر اور تصحیح یا باب صحاح ستہ پر منحصر نہیں ہر بلکہ جو حدیث کنخارج صحاح ستہ مروی ہو وہ اور اس پر کوئی حافظ مستند صحت
 یا حسن کا حکم دے اسکو صحیح کہیں سمجھنا چاہیے قاضی بدر الدین بن جماعة مختصر میں لکھتے ہیں کہ سیدنا ابوہریرہؓ نے کہا ہوا
 کل الصحیح قال التجاری ما دخلت فی کتابی الا جامع الامام صحیح و ترکت من الصحاح حال الطول قال سلم الدین کل ما صح عندہ و صنعت ہذا
 و صنعت ما اجمعوا علیہ ثم قبل لم یفتیما الا قلیل و قبل من افلا تم اکثر منہ و انما لم یفتی الا اصول المحدثہ منہ لا قلیل ہذا الصحیح یعنی بالاصول
 لکتاب التجاری و غیر انی اؤد و الترمذی النسائی و یعرف الزائد علیہا بالنص علی محتہ من نام متحدی السن للعمدة لا یجوز وجودہ فیہا
 الا اذا شربہ یفہم الصحیح لکتاب ابن خزمیہ والی بکثر البرقانی اتہی اس سے معلوم ہوا کہ عوام میں جو شہوت ہو کہ جو حدیث صحیح ہر صحاح ستہ
 میں موجود ہو محض غلط ہو بلکہ مداح صحت و جود شرائط صحت ہر خواہ صحاح ستہ میں ہو یا غیر صحاح ستہ میں ہر قال البعض
 تفسیر قرآن کا ابن عباس سے منقول ہر اکثر اعتماد کافی نہیں ہر اور سند اسکی بخدو شش مقدم ہر ہیئت قول ابن عباس کا جو تفسیر
 و ساری الارض شلین ہیں واقع ہر غیر معتبر ہر اقوال تفسیر ابن عباس کے جملہ طرق مقدم نہیں بلکہ بعض طرق شل طریق کلی
 و غیرہ کو جیسا کہ سیوطی نے اتفاق فی علوم القرآن میں تفصیل کر دیا ہر اور ابن عباس میں سند قوی ہر اور اباب تصحیح نے
 اسکی تصحیح کے ہر دس سکر دم اعتبار کی کیا وجہ ہر قال البعض اثر ابن عباس اخبار اتحادی ہر اور خبر احادیث با اعتقادات میں مقبول
 نہیں ہر اقوال اگر مراد یہ ہو کہ خبر احادیث یقین نہیں ہر تو درست ہر لیکن کچھ ضرر نہیں اسوجہ کہ حکم و جود انبیاء کا لفظا
 تختانیہ میں بشہادت اس اشکی بطلان قطع یقین کے نہیں کیا جاتا ہر یہاں تک کہ منکر اسکا کافر ہو جاوے بلکہ بطور ظن کے
 اور سب کو ایمان جمالی جمیع نبیاء کو ساتھ ضرور ہر تفصیل انبیاء میں یقین ضرور نہیں اس باب میں ظن کافی ہر بلکہ منکر نفس طبع
 بھی ضرر نہیں ہر جیسا کہ صحاح شریف ضیائی میں لکھتے ہیں قولہ فی العدد اشارۃ الی الارض کالسماء سبع طبقات متفاضلۃ ہر مرفوع
 فی العلویات الصحیحہ ذیل ہر الا قالیم السبقہ لیسیت ہذا مسئلہ صرح و ریات لکین کفر من کفر فیہا و ترد فیہا و لکن فقہہ انما طبقا
 سبع اما سکان ہر خلقہ علیہم السلام اگر مراد یہ کہ خبر احادیث کا باب اعتقاد میں مطلقا اعتبار نہیں تو محض غلط ہر اور ظن اسکی ختم
 علماء و نبوت لقمان ذوالقرنین کا خبر و تبع و آئیم یم و غیرہ میں کہ بعض علماء ذوالقرنین نبی یا خدا زاد و لائل ظنیہ ثابت ہے ہر بعض علماء
 لیس ذوالقرنین مطلقا غیب نبوت میں نہوت علماء و غیرہ میں کیونکہ ادعا و لائل ظنیہ پیش ہر قال البعض اثر ابن عباس کہ و اہ غیث
 ہیں اسوجہ اس پر اعتماد نہیں ہر کتاب ہر اقوال اس کے تخریج کرد طریق معتد و مستند ہیں ایک عن شریک عن عطاء بن ابی ریحان
 عن ابن عباس یہی ہر و حکم غیوہی ہیں ہر ہر اخراج کر کے صحیح کہا اور ابن حجر فی فتح الباری میں یہی کہ قول کو نقل کر کے
 رکوت کیا اور علامہ زرقلانی رسالہ اجوبہ مسئلہ میں لکھتے ہیں السوال الخامس والسادس الاربعون من الارض سبع طبقات
 کالسماء و ذیل نہیں خلق السموات و الارض شلین قال فی آیۃ اخرى الم تر کیف خلق السموات سبع سموات طباقا
 فذاب ان طباقا فی الآتیا الا علی مراد ان لم یدکر فکون التلیتہ فی الارض کذلک قال ابن حجر و بدل ما رواہ ابن جریر عن
 جریر بن عبد اللہ فی من الارض شلین قال فی کل الارض شل الاربعین ثم نحو ما علی الارض ہذا اخریہ مختصرا و سنادہ صحیح اخریہ الحاکم و البیہقی موطو لا

[illegible]

قال الله تعالى شرکاً انتہی ہیو جہ و حدیث میں مختلف ہو گئی حاکم نے اسکی حق میں صحیح کہا اور سیوطی نے تخریج احادیث
شرح مواقف میں سند حسن تخریر کیا اور حافظ عبد العظیم سند حسن کتاب الترغیب والترہیب میں اسے حکم کثرت کا دیا عبارت اولیٰ شر
آخرہ احکام وقال الغزوب البوسم والحدیث صحیح لم یخرجہ قال الحافظ النذری البوسم ہو دراج وقبلہ عبد الملک بن عباس و ما فی الکلام
علیہما ذی مسئلہ کا کہنتی اور ذہبی نے بھی حکم کثرت کا دیا چنانچہ سیوطی نے در شوریٰ میں لکھ دیا کہ ابن ابی حاتم نے تفسیر و احکام و حدیث
و تفسیر الذہبی فقال کثیر انتہی پس معلوم ہوا کہ اثر ابن ابی حاتم ہی ہے حدیث ابن عمر و ابو یوسف و ہونا اثر ابن عباس کا مضمر
اسوجہ کہ قول صحابی کا اس پر خبر میں جنہیں اجتہاد کو داخل نہیں حکم رفع کا کہتا ہے چنانچہ تفصیل اسکی تفسیر میں ہی ہے و دوسرے
یہ کہ حدیث ابن عمر میں کہ میں نے نبی وجود مخلوقات نہیں ہوا کہ نماز اثر ابن عباس کے ہو چکا ہے نہ ہی کہ طبعات تحتانیہ میں مخلوقات
و انبیاء بھی ہیں جیسا کہ مفاد اثر مذکور ہے اور ہوا و اوسان پر بچھو غیر ہی ہو میں جیسا کہ حدیث ابن عمر کا مفاد ہے جیسا کہ ابن
میں سبب شتم کی مخلوقات ہے اور یہی مفاد ہے ابن جریر کا ہو قسط لانی لکھتے ہیں قال ابن جریر حدیثنا عن ابن علی محمد بن
قال الحدیثنا محمد بن جعفر حدیثنا شعبۃ عن عمرو بن ہشام عن ابی الصمغ عن ابن عباس قال فی کل امض مثل انزل الہم غموا علی الارض من الخلق
لکذا الخرجہ مختصراً و سنداً صحیح انتہی پس در میان حدیث ابن عمر کی اور حدیث ابن عباس کے گہر گز مخالفت و تعارض نہیں ہے قال
البعض اثر ابن عباس محل ہے کیونکہ شارع فی وجہ تشبیہ شاکت بیان نہیں کی اور محمل و بیان کے لائق استدلال نہیں
اقول اجمال صیوین کے نزدیک عبارت ہے خفا و معنی ہے سطح پر کہ ہرگز مقصود نہ معلوم ہو بدو کہ تفسیر کے شکل جیسا کہ
منار میں ہے اما الجمل فما از دمت فی المعانی و تشبیہ المراد تشبیہا لا یدرک بنفس العبادۃ بل بالرجوع الی الاستفسار ثم اطلبک ثم
التامل انتہی اور وجود اسکا محض فیہم منوع ہے اور اگر مجرود بیان نہ کرنا شارع کا و تشبیہ کو باعث اجمال ہو تو صدق تشبیہ
جو قرآن حدیث میں وارد ہیں محمل چاہیے کہ وہ خلاف للاجماع قال السد تعالیٰ فا ذکرہ و اسد ذکرہ کلاماً و کلاماً و اسد ذکرہ قال القائل
ثم تستقلو کم من بعد ذلک فی کمالی اوازہ و اسد قسوة و قال تعالیٰ و لکنک للانعام مل ہم مثل و قال علیہ الصلوۃ و السلام صلوا کما یرجو
اسلی قال النحیض ہا نہ حضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم تو ایہ بیان کوئی شخص قائل وجود انبیاء کا طبقاً یا قیہ میں نہیں ہوا
اقول بغوی عالم التنزیل میں لکھتے ہیں اسد الذی خلق سبع سموات علی الارض ثم انزل العذبتیرال لایہم من یا کو من السماء و انزل
الی الارض السفلی انتہی اور جلال الدین محلی لکھتے ہیں من الارض سبع سموات تنزل الی الارض کونین من سبع سموات الارض
نیز ان جبریل من السماء السابعة الی الارض السابعة انتہی اس سے معلوم ہوا کہ وحی بوساطت جبریل طبعات تحتانیہ میں بھی جاتی تھی اور
معنی میں وجود انبیاء کو طبقاً تحتانیہ میں کیونکہ جبریل بوساطت ملک کے نازل ہوا خواہ وحی مرئی ہو خواہ وحی باخبر مستقبلہ
وہ نبی ہو اگر کوئی تشبیہ ہے کہ وحی کہی معنی الہام کے مستعمل ہوتی ہو او کہی معنی تفسیر اور تعلیم کے آتی جیسا کہ الہام رازی نے
تفسیر کبیر میں لکھا ہے پس چاہئے کہ وحی جو عبارت معالہ اور جلالین میں واقع ہے معنی الہام کو ہونہ معنی وحی نبوت
تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگرچہ وحی چند معانی میں متعمل ہوتی ہے لیکن وحی جو بوساطت ملک کے ہو وہ تفسیر نبوت ہے
جیسا کہ زرقانی رسالہ اجوبہ الاسئله میں لکھتے ہیں قال صاحب تہج الباری الضابط عند الاستعری ان من جابرہ

الملک عن ابی حکیم من امر اونی او علم السلام جاسیانی نفوی انتی آو اگر کوئی شبهہ کرے کہ وحی جو عبارت مذکورہ میں واقع
 جائز ہو کہ ماول وحی تدبیر ہو نہ معنی وحی حقیقی کے جو مقتضی نبوت ہے تو جواب سکا یہ ہے کہ تاویل بالمذیل ہے اور تاویل بالمعنی
 ہو وہ رد ہے جیسا کہ سیوطی علم حکم عیسیٰ علیہ السلام میں لکھتے ہیں قال اہل الاصول التاویل صرف اللفظ عن طہر لہ
 فان لم یکن دلیل فلا تاویل انتی آو اگر کوئی کہے کہ حدیث ابن مسعود معلوم ہوتا ہے کہ طبقات تحتانیہ میں مخلوقات غیر مکلفین ہیں
 پس ان پر وحی حقیقی کیونکر جاسکتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث مذکور سے نفی مخلوقات مکلفین نہیں نکلتی ہے اور اثر ابن عباس
 جو بطریق متعددہ معتبرہ مطولا و مختصرا روی ہے صریح ہے وجود مکلفین میں یہ طبقات تحتانیہ میں وحی حقیقی جانے سے کون
 مانع ہے اصل طہر عبارت لغوی و محلی مقتضی ہے کہ وہ طبقات تحتانیہ میں وجود انبیاء کو قائل ہیں اور تاویل خلا
 اصل ہے اور عبارت آگاہ المرجان ہے یہی صاف ائمہ کے شبلی ہی قائل اس امر پر ہیں کہ طبقات تحتانیہ میں انبیاء موجود
 جیسا کہ غفر بن کرا تہا ہی قال البعض احتمال ہے کہ وجہ تشریف انہیں عباس میں شراکت تھی ہو دون محالیت تھو
 جیسا کہ تفسیر سیوطی نے افادہ فرمایا ہے یا بشریت یا تبلیغ خاص یا ہدایت امام وغیر ذلک اذ اجاب الاحتمال لطل الاستدلال
 اقوال احتمالات ناشیہ بالمذیل ہیں اور مخدوش ہیں جلبنی کنیکم سو سو سطر کے حلیہ میں تشریف ہے کہ ایک بنی اسرائیل
 ہمارے بنی کے تشریف بشر کی پس قطع نظر تشریف کے یہ ثابت ہوا کہ ان طبقات میں ایک ایک بنی ہے اور وہ تشریف ہے
 سامع ہمارے بنی کو پس اگر تشریف مجر د شہادت یا شراکت تھی یا ہدایت وغیرہ میں ہو کہ بنی کا لفظ بنی معنی ہوا جائیگا
 زیادہ توضیح اسکی یہ ہے کہ بنی کنیکم سے دو امر ثابت ہیں ایک یہ کہ ان طبقات میں ایک ایک شخص موصوف بہ
 ہو دو سطر کے وہ شخص تشریف ہمارے بنی کے ہے پس وجہ تشریف یہی بیان کرنا چاہیے کہ صفت نبوت کی بحال خود رہے
 اور تشریف یہی مقیم ہو گا اور جو وجہ کہ تفسیرانی وغیرہ میں بیان کیں ہیں ان میں بنی جو ششم پوشی ہے بیان وجہ تشریف میں شبلی
 صفت باطل ہوتی ہے اور بعد نبوت نبوت تشریف کی لفظ بنی تشریف ہوگی مگر ختم نبوت میں اسکی کہ اگر تشریف جملہ متفا
 محمد میں کہی جاوے مشیت حقیقہ ثابت ہوتی ہے وہ خلاف الاجماع اور اگر احتمال سکا پرا کیا جائیگا کہ بنی سے مراد مطلق
 مادی ہے تو ایسی ہی احتمال تمام آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ میں جو مثبت نبوت انبیاء و طبقہ ہدایت سکا ہو گا وہ باطل
 اصل ظاہر ہوا کہ حدیث ابن عباس وجود انبیاء طبقات تحتانیہ میں اور بعد اودم وغیرہ ثابت ہوا ہے اور انصاف حجت
 عالم و جلالتی کا علم مرجان زیادہ تر سکون تقویت حاصل ہوتی ہے قال البعض احتمال و تجوید وجود خاتمہ سانی مقہوم
 نص قطعی و لکن سوال بعد خاتم النبیین ہے اسلیک کہ مفاد جمع محلی ملائم تفریق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم تمام انبیاء کو ہیں اقول حاشا دلائل احتمال منافی نص مذکور کے نہیں ہے کیونکہ اوائل انبیاء و طبقات تحتانیہ
 اتحاد زمان یا بعدیت از زمان خاتم الانبیاء ثابت نہیں ہے پس ممکن ہے کہ اوائل انبیاء و طبقات تحتانیہ ہمارے خاتمہ
 کے وجود کو پہلے ہوئے اپنی طبقہ کی قصہ نبوت کو مکمل کر چکے ہوں بعد ازاں ہمارے خاتمہ کے رونق افروز ہوگی ختم نبوت
 سطر کیا قال البعض عموم سالت و بعثت و اطلاق ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مدلول نص یہ

قطعاً کہیں سے عموم مخصوص مفید ساتھ کسی مان یا مکان کے ہر یا نہیں بر تقدیر اول ہو ثابت کرنا چاہیے اور
 ثانی اجمال تعدد خواہم کا بل ہوگا کیونکہ وجود خواہم یا زمانہ آنحضرت میں ہوگا یا بعد اسکے یا قبل اسکے صوت اول و
 ثانی صریح باطل ہی اس لیے کہ اس صورت میں وہ جملہ افراد مرسل الیہم کہ ہوگی نہ رسول خاتم الرسل ہونا چاہیے اور صوت
 ثالث ہی باطل ہی اس لیے کہ خواہم مفروضہ ہوتے وقت داخل افراد النبیین ہوگی نہ خاتم اقول صورت ثالث کی بطلان
 کی کوئی وجہ نہیں اور داخل ہونا افراد النبیین میں مضاد کوئی خاتم ہوگی نہیں ہو سکتے کہ خاتم ہر طبقہ کا خاتم اضافی اور
 نسبت انبیاء و انبیاء طبقہ کو اور وجود اس کا جب ہمارے خاتم پر سابق ہوگا تو اس کی خاصیت انسانیہ میں کیہ سادہ ہوگا
قال البعض علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حقیقی ہو یا اعتبار تقدیر ان ہو ثابت کرنا چاہیے اور شیخ
 وجود و خاتم حقیقی کا علی سبیل الاجتماع عقلاً و نقلاً محال ہی ہر عاقل جاننے ہو کہ اول خاتم حقیقی سلسلہ نبوت کا بلکہ ہر
 سلسلہ تنظیم کا ایک ہی ہوگا **اقول** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقہ ہی اور دعوت
 آپ کی علم تبارہ خواہم طبقات باقیہ کا خاتم ہونا اضافی ہی و خاتم حقیقی کی مجتمع ہوگا کون قائل ہی تفصیل معلوم ہے
 کہ تعدد خاتم کی چند صورتیں ہیں ایک خاتم حقیقی علی سبیل الماطلت کا متعدد ہونا علی سبیل الاجتماع یہ صوت محال ہی
 عقلاً اور تصور ہی اسکے استحالة پر قائم ہیں اور کوئی اسکے جو از کائنات میں دوسرے
 خاتم اضافی کا متعدد ہونا اس صورت کے جو از میں شہد نہیں تھے تقدیر اس میں حیر کہ ایک اضافی ہو اور ایک حقیقی
 یہ صورت ہی جائز بلکہ طبقہ میں ہی واقع ہی ہو سکتے کہ حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام خاتم انبیاء بنی ہاشم
 ہوگا اور حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام خاتم حقیقی جمیع انبیاء ہوگا یہ گناہ ایمر میں جو کیا اب سمجھنا چاہیے کہ تعدد خواہم
 بحسب طبقات ہی نہیں لازم کہ خاتم حقیقی ہوں تا اس کو حال تہیکہ عقلاً و نقلاً فتویٰ دیا جاو اور نہ لازم
 خاتم اضافی ہوں تا لازم و جو کہ ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اضافی ہو وہو باطل بلکہ صوت ثالث
 بہ محض ہی کہ خاتم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم حقیقی جملہ انبیاء جملہ طبقات ہیں اور ہر طبقہ ختمانیہ کے آخر خاتم
 اضافی نہ ہے نیز انہی طبقہ کو چون جیسا کہ اس طبقہ میں حضرت عیسیٰ کے نسبت خاتم الانبیاء کی روایت ہوگی
 اس صورت کے مدعی خود خواہم کو کہ جملہ نبی کنیکہ مستفاد ہی باطل کہنا خلاف ان علماء ہی اور زیادہ تفصیل اس صورت کے
 ختم نبوت نہ ہے **دری** **قال البعض** قول ابن عباس کہ کسی یہودی یا خود ہی اسوئے کہ ابن عباس قائل ہیں کہ
 اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانوں پر مقرر کیا ہے اور اس قول سے ان کو خلاف اس امر کا بیان
 ہوتا ہے **اقول** صحاح قسم کی تو ابھر اچھا رہا اور نہ اس میں سے اخذ کرتی تھی بیسیہ عبداللہ بن عمر بن الخطاب
 اور جن اس سے جہان تہی ہی بلکہ فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کہ تسلیم ہوا کہ کرتی تھی مثل ابوسریحہ جیسا کہ صحاح
 وغیرہ میں ہے یہی ابو الدرداء کو جیسا کہ یوطی نے اپنی رسالہ بزرغ الملل فی اخصال الوجہ لفظاً لا مدین تصریح
 کی ہے اور مثل عمر بن عباس و بزرغ و غیرہ جیسا کہ سخاوی فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں لکھتی ہیں قد منع سہ

اور ابن جریر نے فتح الباری میں کہا اسناد صحیح اور کلمہ علی المارثہ عام ہے پس معلوم ہوا کہ مثل موسیٰ بھی اہل طبقات میں
 ہو گا اور یہی کلمہ یکم یا یکس یا یونے سنو سی نہیں سنو دو کہ یہ سبق میں ایک ایک نبی مانند ان انبیاء کو جمع صفا
 کما لہم میں تہی تانہ واکر کرنا ہوگی دلالت کرے کہ یہ قول میوہ ہر یکہ ہر یکہ سبب زعم ہوتا ہے کہ ہر طبقہ میں ایک نبی مانند
 ان انبیاء کرتے اگرچہ ثابت بعض صفات میں ہوتا ہے کہ بعض یہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں ہے کہ قرآن مجید
 حق تعالیٰ ارشاد کرتا ہے و لکن رسولہ عام النبیین ہے۔ اہل اہل مخالف قرآن کے باطل ہر اقوال یہ حدیث اگر مثبت ہو
 کہ ہر یکہ ہر یکہ طبقہ میں ایک ایک نبی آئندہ کے زمانہ میں پیدا ہوگی مستقل تھا تو البتہ مخالف ہوگی حال اللہ
 یہ امر اس مسئلہ میں ہے کہ اگر سلاسل ستائے آئندہ کے زمانہ میں پیدا ہوں یا انحضرت کے زمانہ میں ہی متبع
 شریعت محمدیہ ہوں کیونکہ بعد آنحضرت کے زمانہ میں آنحضرت کے کسی نبی ہونا محال نہیں بلکہ جیسا شرح جدید جو نام
 مستمع نے چنانچہ ملا علی قاری سالہ موضوعات میں زیر تدریس نو عاشق برہم کا انبیاء کی کیفیت میں اہل وعاشق لگان تہا یہ
 کعبہ و خضر والیاس فلانیا قضا قول تعالیٰ عام النبیین اذ المعنی انہ لایابی بعدہ فی شرح ملتہ تہی اور حافظ ابن حجر
 فی حوالہ اس باب میں لکھتے ہیں استدلال بعض علمائے ہدایت لفظہ علیہ السلام لانی بعدہ لیسط ابن حنیۃ القول فی ذلک ہوا
 بعینہ نبی قتلوا و ثبت انہ نزل الی المارثہ فی آخر الزمان و یکملہ بقولہ لانی بعدہ سلم فوجب علی النفا انہ
 لکل احد من الناس لا علی بعضی وجود نبی کان نبی قبل ذلک تہی قال البعض اہل اسلام کا یہ قول ہر یکہ طبقات زمین
 باہم متصل ہیں اور اس امر سے معلوم ہوتا ہے کہ طبقات جدا جدا ہیں پس یا اثر باطل ہر اقوال اتصال طبقات میں نہ
 علمائے ہدایت کا یہ اور وہ مردود ہے ساتھ احادیث صحیحہ کے کہ دلالت کرتی ہیں انفصال پر جامع ترمذی میں ابو ہریرہ
 رضی اللہ عنہما کہ قال سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انہ یسوقہا الی ابن آدم
 لا یعدونہ ولا یشکرونہ بل تدرن ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فوق ذلک موج مرفوف و صفت
 محفوظ بل تدرن ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فوق ذلک سماء بل تدرن ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ
 اعلم قال فوق ذلک سماء میں مسماۃ خمس مسماۃ عامتہی علی سبع سموات قال ابن تہارون تحتہا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ابن تہارون
 ما بینہا مسماۃ خمس مسماۃ عامتہی علی سبع اسمیں میں کل الصنن خمس مسماۃ عامتہی علی سبع اسمیں اور اس طرح روایت کیا ہے جو بنی ہر وہ ہزار و
 ابو ایوب ذہبی نے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما میں مقتضای ان احادیث صحیحہ کے اہل اسلام کا یہ اعتقاد ہے کہ ہر طبقہ زمین دو سطح ہے جدا جدا
 ہر طبقہ دو سطح تک یا نصف سال کی راہ ہے اور جو بعض اہل اسلام اتصال طبقات کو قائل ہیں کہ ان کو یہ حدیث میں
 پہنچنے ورنہ کبھی ایسی بات نہ کہتے لیکن ان احکام مردود ہے اور صحیح ہے جو حدیث میں ثابت ہے جیسا کہ فتح الباری وغیرہ میں مصرح
 ہے پس ان مردود کو اختیار کر کے ایک حدیث صحیحہ کو مردود کرنا کماں احکامات نفسانی ہے اور بعض جو کہتے ہیں کہ اگر زمین کے
 بہت عات جدا جدا ہوں اور ایک دو سطح کے نیچے ہو تو طبقات تحتانیہ میں آفتاب مانتہا کی روشنی کیونکہ جو نیچے
 ہوگی اور چھٹیشہ ہاں تاریکی رہی ہوگی اور خلاف عقل ہے اس کا جواب یہ ہے کہ علمائے ہدایت طبقات کی کیفیت میں مختلف ہیں

ہو سکتی ہے کہ ایک ایک طبقہ میں ہو تفصیل اہل حال کی یہ کہ اثر مذکور باقراطفاً متعلق حضرت عبداللہ بن عباس
 سے وارد ہے ایک تو روایت ابن جبریل طبری مفسر من شعبۃ عن عمرو بن العاصی عن ابن عباس قال فی کل شیء
 مثل ابراہیم و نحو ما علی الماضی من الخلق قال ابن جبریل الذی لہ الخرجہ مختصراً و سناداً صحیحاً و ایضاً نحو ما علی الماضی من الخلق
 ہوتا ہے کہ طبقہ زمین پر ہیں و الناس و اب وغیرہ موجود ہیں جیسا کہ اس عالم میں ہوتا ہے حضرت مجیب جو عبارت
 برائع الدہجہ وغیرہ ثابت کرتی ہیں کہ نحو قات طبقات باقیہ اس قات کہ منصف ہی نہیں ہے وہ بطریق مخالف اس
 کو **اقول** بطریق الدہجہ وغیرہ میں مکان طبقات باقیہ کا انحصار دون اقوام میں جن کا ذکر کیا ہے نہیں کیا ہے
 تا مخالفت ساتھ اس اشہر کو لازم آوی **قال** و سبھی روایت حاکم اور بیہقی کی اور کہا بیہقی نے سناد اس کی صحیح ہے
 مگر بغایت شاذ ہے پس اثر بقاعدہ اہل فن حدیث کو قابل احتجاج نہیں مجید وجہ اول یہ کہ حدیث مذکور حسن
 مجیب و قراۃ بیہقی ابن جبریل و سبھی کی شاذ ہے اور حدیث شاذ لائق احتجاج نہیں ابن ابی شیبہ خلاصہ مصطلح
 اصول حدیث میں لکھتے ہیں الشاذ ہوا لیس الایسناد و اسد شدہ شیخ ثقہ لغیر ثقہ نماکان من غیر ثقہ فتوکل
 و ماکان من ثقہ فیتوقف فیہ لایحتاج بہ **اقول** اگر مراد یہ ہے کہ بعض افراد حدیث شاذ کی قابل احتجاج نہیں ہیں لیکن
 مفسر نہیں کیونکہ حدیث مذکور بعض دیگر ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ ہر شاذ قابل احتجاج نہیں تو غلط اور مخالف کتب
 اصول حدیث کو ہی محدثین تصریح اس کی کرتے ہیں کہ شاذ کہی مقبول ہے اور کہی مردود تفصیل اس کی جیسا کہ ثقہ
 ابن الصلاح میں صحیح ہے یہ کہ جب کوئی راوی متفرد ہو ساتھ کسی حدیث کی پس اگر روایت اس کی مخالف ہو دوسرا ہی
 احتفاظ اور وثوق اس میں و شاذ مردود ہوگی اور اگر مخالفت نہ ہو بلکہ مجرد تفرود ہو پس اگر متفرد فی نفسہ
 ثقہ عدل ہو رہے اس کی مقبول و شاذ صحیح ہوگی اور اگر مرتب و اہ حسن میں ہو حدیث اس کی شاذ حسن ہے کی اور اگر روایت
 روا الیہ حسن بعد ہوتو میں شاذ نہ ہوگی اور حضرت متفرد ہو تو ثقہ شاذ کو اور اگر کلام الایسناد خلاف نقل کیا ہو سکتا
 ہے کہ یہ تعریف شاذ کو خلیلی مقبول ہے مگر باقیہ کو نزدیک حدیث ہو کہ نہ اس تعریف پر لازم آتا ہے کہ متفرد ثقات کی مقبول
 نہون حال انکہ صحاح ستہ میں بہت افراد ثقات ہیں کہ وہ ائمہ کہ مستند ہیں حافظ زین الدین اقی شرح الطحا
 میں لکھتے ہیں مختلف اہل العلم بالحدیث فی صفۃ الحدیث الشاذ فقال الشافعی لیس الشاذ ان سیر و ثقہ مالا یرد وغیرہ
 الشاذ ان سیر و ثقہ حدیث یا مخالف مار و الناس و ابو علی خلیلی عن جماعۃ من اہل الحجاز نحو ذوالالحاکم ہونہ
 الذی تیفر وہ ثقہ من الثقات و لیس اصل متابع لذلک الثقہ فلم یشترط الحاکم فیہ مخالفت الناس قال ابو علی خلیلی الذی
 ضابط الحدیث ان الشاذ لیس الا سناد و اسد شدہ بل کان و غیر ثقہ نماکان غیر ثقہ فتوکل لایقبل ماکان
 من ثقہ یتوقف فیہ لایحتاج بہ فی شاذ و ثقہ بل مطلق التفرود و راہ الصلاح ما قال الحاکم و خلیلی
 با فرد الثقات صحیحہ فقال ابن الصلاح اما حکم الشافعی علیہ الشاذ و فلا اشکال فی مانہ شاذ غیر مقبول اما ما حکمنا
 عن غیرہ فیشکل بما تیفر و بل عدل الضابط احفاظ الحدیث انما الاعمال بالنیات و اوضح من کل فی ذلک حدیث و بیان

تحت قول مخالفی من غیر شد و لا علمه جو تعریف صحیح میں واقع ہو گئے ہیں قبل ازیں الفصحی بارہ من الشذوذ ہونا وقد ذکر فی
نوعہ ثلاثہ اقول مخالفۃ النقطۃ لارج منہ ولفظ النقطۃ مطلقا ولفظ السراوی مطلقا وورد الاخر من النظارانہ اراہنا
الاول انتہی اور سخاوی فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں لکھتے ہیں انہم قسموا الشذوذ المتشرط لفیۃ ہنا بالمخالۃ الراوی
روایتہ من ہوا راجع من عند التفسیر الجمع بین الرویین انتہی پس مجرّد شد و ذیہریدا یضعف کاذبا و لفظ مجرّد کو فعل صحت جہت
گر و انتہا جیسا کہ جلی سحر انسان العیون میں او قسط لانی شرح صحیح بخاری میں او زررقانی شرح موطا میں واقع ہوا ہو مجرّد
اور مخالف کلام محدثین ہر اس واسطے کہ انہیں پیشینہ و ذی طریق مخالفت راوی وثق کرین میں ہو تاکہ بطریق مجرّد لفظ الیضی ہیکلہ
بیہقی نہ خود ہی شد و ذی توضیح بلفظ لا اعلام لابی احنی متابع علیہ دی ارجح صحت حدیث میں تند و ذوال ہر شانہ سو
یہ کہ حضرت مورد فی جہد قاصد عبارت نقل کی اوسکا کہیں نشان نسخ لا اولہ قاصد میں نہیں ہر ملک فقیر میں جو نسخہ بطور سر
دیا ہو یا نہایت عمدہ و صحیح ہو مصنف کے روبرو از اول آخر او کی تیسری کپی ہو اور او سر جابی مصنف کا خط موجود ہو اور
نسخہ میں کہیں اس حدیث کا ذکر ہی نہیں ہے یا کہ ضعف کا ذکر مولیٰ نہ ہو نہ ہو کہ مو کو محمد عبدالقادر صبا بدایونی ابن سکر
فضل رسول محمد میں اس حدیث کا ذکر ہر خیانتی تاریخ ۲۸ شعبان سنہ ۱۰۰۰ ان میں جب اس شہر میں وہ تشریف
لائے تھے ہر اپنا نسخہ دیکھا اوس میں عبارت ہے حدیث الارضون سبع فی کمال نس نہ کنکیم المیتہ فی بد الخلق ہر الا سار و الصفات لہ
میں بقی خطا ہر اس سبب عن ابی النضر عن ابن عباس قولہ تعالیٰ سبع سموات و الارض مثلہ قال سبع ارضین فی کل ارض فی کل
داویم کا ذکر و نوح کنوح و ابراہیم کا ابراہیم و عیسیٰ کے عیسیٰ فی اربع عمرین و عن احنی بلفظ فی کل ارض نحو ابراہیم قال ابن شیر
بعد غزوہ لابن جریر بلفظ فی کل ارض من الخلق مثل ما فی ہذہ حتی او کم فہو محمول ان صح تعلقہ عن ابی عن ابن عباس علی انہ اخذ
سری السریلیات ذلک امثالہ اذا لم یخبر بہ و لیس سجدہ الی مصوم فہو مرد و علی قائم نہشت و ایک نسخہ قاصد کا بعض احباب
سملا اوس میں ہی علی راجع ہر رخ زیادتی اس جملہ کے بعد وایت ہر وہ کہ قال البیہقی ہنا وند اصحیح ابن کثیر شاذہ
لا اعلام لابی احنی متابع علیہ اور اس عبارت میں کلمہ ان صح کلام بخاری کا نہیں ہوتا و کا اور ضعف ثابت ہو بلکہ کلام
کثیر ہو نقول ہر اور او کی تشکیک ہر اب میں معتبر نہیں ہر وہ کہ عدم صحت کی کوئی وجہ قابل اعتبار نہیں قال مطہی
کہ محققین اہل تفسیر حدیث کو نزدیک ماخذ اس حدیث کا السریلیات ہر کا قال السخاوی و ابن کثیر و قتلا القسطا عن البیہقی
اقول مفسرین کسی احتمال نہیں کیا مگر ابن کثیر نے اور او کی امثال نے اور محدثین میں کسی نے بطور خود یا احتمال
ذکر نہیں کیا بلکہ جیسے ذکر کیا اوسو بطور نقل کے ابن کثیر سوز سریا اور یہ احتمال محض مردود و وجہ اول یہ کہ جب صحابی جم
کر کسی امر کو ساتھ و بطور حتم کوئی امر اشارہ کری اوسکو یہ ہر کہ اب کتاب ماخوذ ہو ہر گز نہ چاہیے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہل کتاب ہر امر کو تلک جو میں اوسکی تصدیق کرو اور نہ نکذیب اور صحابہ اس امر کو خوب سمجھتے تھے بلکہ وہ
کلام اہل کتاب سے ماخوذ ہونا تو صحابی جزم نہ کرتے تھے اتقان فی علوم القرآن میں لکھتے ہیں نقل الصحابہ عن اہل کتاب قبل من
نقل التابین مع جزم صحابی بالیقول کیف یقال انہ اخذہ عن اہل کتاب قد نوا من تصدیقہم انتہی دوم یہ کہ حضرت ابن عباس

کتاب التعلیقات و اخذ کو مستقیماً سمجھتے تو اول سے زبردستی تو خیال نہ میجائی بنی و حدیثنا علی بن عبد اللہ قال حدثنا عن ابن
قال حدثنا ابوی عن عمر بن عبد الرحمن بن عباس قال کیف تسألون اهل الکتاب عن التیمم و عندکم کتاب مدقیر الکتب عبد اللہ بن
محضاً التیمم حدیثنا ابو الیمان قال اخبرنا شعب بن النضر بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عباس قال انما من السابین
کیف تسألون اهل الکتاب عن شیء و کتابکم الذی انزل الله علی میکم احداث الاخبار بلید محضاً التیمم و قد حکم الله
اهل الکتاب قد بدلوا من کتابہ و غیروا فکتبوا ابایہم الکتب قالوا ہون عندہ لیشتر و ابینا قلیلاً اولاً انہما کم ما جاہدکم من
العلم عن سائر التیمم و لا و احد یارینا جلاستہم سائرکم عن الذی انزل علیکم لیس باوجود ہون ہر کو عقل نہیں تجویز کرتی ہر کو
خود ابن عباس التعلیقات و اخذ کرین قال تسألون بیکہ بر تقدیر قبول التیمم ثبوت اشرار فی اہل علم حدیثنا مایل
اشترکی ہر طریقی ہر کہ اولی حقائق ہیں میں مقتدا و انیشوہیں جو با سہار آدم اور ابراہیم علیہ السلام و محمد مشہور ہیں و اور روایت
وہ لوگ سہل سہل یعنی تو پہلے پیغمبران ہیں کہ قوم بن کو انبیاء و اور سہل کی طرف سے تبلیغ کرتے ہیں چنانچہ قسطلانی اشرار و
میں لکھا ہے علی تقدیر ثبوت حقیم انیکون لیسنا من یقتد بہیسی ہذہ الاماء و ہم سہل الرسل الذین یبلغون الجن عن انبیاء اللہ
اقول مخفی ہر کہ اشرار ابن عباس میں علماء کر تین مسلک ہیں مسلک اول کہ اشرار کو سہل غرض ثبات عالم مثال ہر
جو برزخ ہو در میان الغیب و عالم شہادت کو اور یہی مسلک سو فیہ چنانچہ قاضی حسین بن محمد یار بکری مالکی انہی اثبات
فی احوال النفس نفس میں لکھتے ہیں فی الفتوحات المائۃ ان اللہ خلق آدم الذی ہو اول جسم انسانی تکون جلاصل اللہ
الاجسام الانسانیۃ فضلت من غیر طینۃ فضلت خلق منها النخلۃ فی اخت لا آدم ہی لنا عتہ و سحاب الشریع لنا عتہ و
بالانسان و لما امر بحبیۃ دون سائر النبات فضل من طینۃ بعد خلق النخلۃ قد لیس منہ فی النفاہ فہذا من تکرر الفضلۃ
ارضا و اسقہ الفضاہ خلق آدم من جلاصل اللہ عالم علی صونا و اذا البصر ہم العارف لیشاہ نفسہم و اشار الی مثل لک
عبد اللہ بن عباس فی ما روی عنہ فی حدیث ہذہ الکعبۃ بیت احد من ربیعہ عشرتیا و ان فی کل ارض من سبع الاضنین خلقا کنا
تسمان نیر ابن عباس فی حدیث ہذہ الروایۃ عند ابن الکشف انتہی و ہر صاحب الظلام فی ذکر نزول الکما و السلام میں ہر علم الی حادث
الدالۃ علی التمثال کثیرہ جلاصل اللہ و عن ابن عباس فی حدیث الکعبۃ نہایت واحد من ربیعہ عشرتیا و ان فی کل ارض من سبع الاضنین
السبع خلقا شلتا حتی ان ابن عباس فی حدیث و و ہر مسلک تامل بن طین کہ ہر طبقہ میں ایک ایک مقتدا اور ہر طبقہ میں ایک ایک
بنی طبقہ ہر حکام کو ایک ایک اپنی قوم پر ہونچا تا تھا اور وہ ہر طبقہ میں ایک ایک نام کے ساتھ تھے مثلاً حضرت آدم کو محمد بن ابی
ہر طبقہ میں ایک ایک آدم کو ہر حکام ماخوذ کر کے انہی طائفہ کو سناتا تھا اور وہ ہر طبقہ میں ایک ایک نام کے ساتھ تھے مثلاً حضرت آدم کو محمد بن ابی
ابراہیم کا ابراہیم علیہ السلام کو عیسا کی عیسا اور اسحاق کو اخیار کیا ہر قسطلانی فی اور سیوطی اور زرقانی فی مگر کسی نے
سکر سائرہ میں نہیں کیا بلکہ بطور احتمال محذور کو اور عبارت تزییف کو بیان کیا چنانچہ قسطلانی فی تامل کے لفظ سہل
تفسیر کیا اور سیوطی نے بلفظ ممکن ان مایل کر کیا علیہ انسان العینون میں لکھتے ہیں قال لیس و ممکن ان مایل علی ان
المراد ہم التمد الذین کانوا یبلغون الجن عن انبیاء البشر و لا یبعد ان لیس کل تمم ما سہل النبی الذی یبلغ عنہ ہذا کلام فی

کان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم رسول من الجن اسکا سب سے پہلے المراد اس کے مشہور و معروف فلیتعالی انتہی تیسرا مسک
 خفیف وہ یکہ ہر طبقہ میں وہ ان کو سگان پر انبیا و نبوت جوڑا اور وہ رسول من جانب اللہ جل جلالہ تو مثل انبیا ہر طبقہ
 کی نیکیہ نقطہ سفیر ہون در میان بیان کر سکتا اور وہ انکی سگان کے اور اسکی اختیار کیا ہر قاضی بدرالدین شبلی حنفی نو اکام لکھا
 فی احکام الجن میں عبارت اولی با سب و عشر میں ہر جمہور العلماء و علما و سلفا علی انہ لم یکن من الجن نہ رسول و قال ابن جریر
 حدیثنا ابن حمید حدیثنا یحیی بن اصبغ حدیثنا عبید بن سلمان قال سئل ان الضحاک عن ابن عمر عن نبی قبل ان یبعث ان نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فقال لم یسمع لی قول اللہ فی شریک الا انہ لم یسمہ رسول منکم لقیصرون علیکم ما یقی یعنی بنیکہ سبلا لاس
 و سبلا من الجن قال ابن جریر لم یبعث علی الجن نبی من الانس التبتہ قبل نبینا صلی اللہ علیہ وسلم و کان النبی یبعث الی قومہ قال
 ابن جریر و یقین شکر انہم قد اندر و انہم جابرہم انبیا ہر طبقہ وید لا علی قال الضحاک مرادہ الحاکم فقال حدیثنا احمد بن یحیی
 حدیثنا عبید بن غنام حدیثنا علی بن حکیم حدیثنا شریک عن عطاء بن اسید عن النضر عن ابن عباس قال لکن الارض تنزل سبعین
 فی کل ارض بنی آدم کا دم و نوح کنوح و ابرہیم کا ابرہیم و عیسیٰ کا عیسیٰ قال شیخنا الذہبی اسناد حسن قلت لہ شاید قال الحاکم
 حدیثنا عبید بن حسن حدیثنا ابرہیم بن الحسین حدیثنا آدم حدیثنا شعبہ عن عمرو بن مرہ عن ابی اصبغ عن ابن عباس فی قوله تعالی
 خلق سبع سموات من الارض ثلث فی کل ارض نحو ابرہیم قال شیخنا الذہبی ہذا حدیث علی شرط النجاشی و سلم جلالہ ثانیہ ہی لخصا
 انہمنا جابرہ کہ مسک لہل چونکہ متعلق بعبث عالم مثال بطریقہ کشف ہی بعبث ہی خارج ہوا و مسک و ہم بطاہر کمال فہی لفظ
 بنی کنیکہ کہ اسوہ کہ یہ لفظ وال ہوا اس ہر کہہ طبقہ میں یک کی کثات موصوفہ بالنبوۃ ہوا و شہہ ساتھ ہی ہوا کہ
 او را رب اس مسک کے کوئی نبی حقیقہ کسی طبقہ میں کسی نے بنی تجوز نہیں کیا بلکہ یک یک سفیر ہونی کی طرف ہی تجوز
 کیا علاوہ زمین آدم کا دم میں شعیہ کو بجز و شریک ہی اور عبارت پر حمل کرنا خلاف معقول ہوا عرف لہو ان الحق لا یحق لہ
 قال آتھوین کہ انصوح من عبث انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جملہ عالم کی یعنی جن انسان اہل طبقات ارض کے مثلاً
 ہی عرض اعلیٰ و عرض سفلی تک جو عالم جو وہ عبث انحضرت میں اعلیٰ ہی پس اسطے تخصیص خصوص قطب کے حدیث مرفوع صحیح لفظ
 معصوم و رکھو نہ اثر شاد و موتوف ہوا اعتباراً قول اصل مقصود یہ کہ اثر مذکور سے ہر قدر صاف معلوم ہوتا ہی کہ سب سے
 نبوت اسطے قد میں اسطے لہیت کما ان طبقہ ہذا کو تیار ہوا اسی طرح ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت اسطے ہوا و انکی سگان کو تیار
 اور چونکہ لاتنا ہی سلسلہ کے باطل ہی لاجرم ہی کہ طبقہ میں یک بعد سلسلہ ہوگا کہ وہ ہوا آدم کو ساتھ نہ کیا گیا او ایک
 آخر سلسلہ ہوگا کہ وہ ہوا خاتمہ ساتھ نہ کیا گیا باقی رہا یہ کہ سب سے طبقات تختانیہ بعد و نشی میں تہہ ہی طبقہ کہ سلسلہ
 تہہ ہی بطور کہ آدم کا زمانہ میں آدم اور نوح کے زمانہ میں نوح و خاتمہ الانبیا کہ زمانہ میں خاتمہ علی ہذا لکھیں یا قبل سب سے اس کے
 مختلف ہو گئی یا بعد میں نبوت خانی ہوئی اور اختتام و کا قبل اختتام سلسلہ کے ہوا یا بعد ہوا یا بعد و انتہی و فون نیز
 مقدم یا تاخر ہوا یا منشی میں نبوت ہوا او بعد میں مقدم یا تاخر ہوا یا قبل اسکی حتمات عقلیہ میں آدم چونکہ انہ
 مذکور فیہ کسی ایک احتمال ہو سکتا ہوا اور فیہ یقین کسی ایک ثابت ہی لہذا ہم میں سکوت کرتے ہیں کہ ایک ہی کتبہ و حتمات

مثل لیکن معلومین پیدا و ارسلت الی الخلق كافة و غیرہ جو مشاعروم بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پراں پرل و کھدی
 انکا مقصد یہ معلومین ہوتا یا میراث ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حملہ عالمین سے بعثت ہوگا اور یہی نصوص و مثل حدیث
 لو کان سوا لہما و احد الا اتباعی فیہ و معلوم ہوا کہ اگر انبیاء و سابقین ہر کوئی نبی آنحضرت کا ہم عصر ہوتا تو وہ مطیع آنحضرت ہوتا تو
 بہ نسبت اپنی قوم کو نبی ہوتا اور اسوجہ علماء و تفسیر کی ہو کہ حضرت خضر اور الیاس علیہ السلام کے بعد نبی ہونے
 مطیع شریعت محمدیہ ہیں اور حضرت عیسیٰ جب نزول فرماؤنگے شیخ ابوشامہ کہتا ہے کہ اگر اس وقت نبی نہ آئے ہوتا تو وہ
 میں سے کسی کو نقل کر کے مکتوبین قال السکری فی تفسیر الیاس بنی الا لا اخذنا علیہ الميثاق ان بعث محمد فی زمانہ لیو الفتن و یبشر
 و یوحی امتہ بذلک فی ذلک من النبوة و تعظیم قدرہ ملا فی حق نبیہ فتح لک نہ علی تقدیر محبتی نبی زمانہ میں رسول اللہ علیہ السلام کو نبی
 و رسالت عاتقہ لہم الخلق من من آدم الی یوم القیامت ہا کیون انبیاء و امام حکم من امتہ و کون قولہ بعثت الی الناس كافة
 لا یصح بالناس من زمانہ الی یوم القیامت بل بنیاد الی ان قال السکری فالنبی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم نبی الانبیاء و ملو الفتن
 فی زمانہ آدم و نوح و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ جب علیہم علی الامم الایمان بہ و نصرتہ و بذلک اخذنا الميثاق علیہم و انما الشریعہ
 علی جمیعہم ہو فلو وجب فی عصر ہم لزمہما تبعاء بلا شک لہذا یالی صلی اللہ علیہ وسلم آخر الزمان علی شریعتہ ہونی کریم علی حالہ لا ینقص منہ
 شئی و کذلک بعث النبی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم فی زمانہ و فی زمانہ سوا و ابراہیم و نوح و آدم کا کو آخر میں نبی نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 الی الامم و النبی علیہ الصلوٰۃ و السلام نبی علیہم و رسول الی جمیع فہم نبوتہ و رسالتہ مثل عظمت نبی و اور یہی نصوص قطعیہ و مثل نفس لکن
 رسول اللہ و خاتم النبیین و بلا بعدی و لو کان بعد نبی لکان عمر و غیر ذلک ثابت ہو کہ کوئی نبی کسی مقام پر بعد عصر آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بعثت نہیں ہو اور نہ ہوگا پس سبب ان وجودہ کی ہم کتنی ہیں کہ آخر سلاسل باقیہ صاحب شریعہ جدید و مقرر
 الانبیاء صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کو نہیں ہو سکتا و نہ خاقیت باقی نہ ہو سکتی پس یا قبل عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم
 ہوا ہوگا یا عصر بعد یا و آنحضرت کو خاتم حقیقی ہونے میں کیلئے کاش نہیں ہو اور بر تقدیر ثانی احتمال اس کا کہ دعوت اسلام
 خاصا اس طبقہ کو ہو و ختم آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم مخصوص سائر طبقات انبیاء کو ہو اور طبقہ ثانیہ میں ہا کی نبی
 دعوت ہو قائم ہو لیکن صحیح یہ ہے کہ بعثت محمدیہ تمام کائنات کو شامل ہو یہ وہی شخص کہ نبی مان یا کاکر کیونکہ طبقات تھانیکو سکنا
 جو عصر خاتم الانبیاء کو ہوئی وہ کلف و نیستی یا نہتی اگر کلف نہ ہی تو اذیکسی نبی کی بعثت کی حاجت نہیں اگر کلف
 ہی تو ضرور بعثت بنو یہ میں داخل ہوگی جیسا کہ لفظ عامین در خلق کا اقتضا ہو اور تخصیص و سکی ساتھ خلق اور سکنا اس
 طبقہ کو اگرچہ فی نفسہ ممکن ہو لیکن بغیر قیام کسی دلیل قطعی آخر کی کہ ال ہر خصوصیت دعوت بنو یہ پر سادہ ہر طبقہ کی حرمت
 تخصیص نہیں ہو سکتی اور کبر العلوم مولانا عبدالحی نے اپنی رسالہ احوال قیامین میں بھی شیخ ابوشامہ کے اس مسئلہ کی تصریح کی ہے
 کہ خاتم النبیین کوئی رسول خدا شیخ جدید نہیں ہو سکتا ہی بلکہ جو کلف زمانہ نزول شریعہ محمدی میں ہوگا وہاں سادہ
 اسی شریعت کو ہوگا عبادت اوکی یہی ختم ولایت منافی مان نیست کہ باشد و زبان کو ولی مگر آری می خواہد کہ بعد ولی
 نباشد چنانکہ فرمودہ اند لا یكون بعدہ ولی و نہ فرمودہ فلا یكون بعدہ و اما حکم خاتم ہوا لک ان حکم نیست و بودن آنست

وہی کہ جو دگر ہے کہ ہر ایک کتاب کے اندر تو اولاً نہیں اکثر اہل کتاب نے تو یہی تفسیر کی ہے تصدیق کیجا وادو
تکذیب نہیں کیا اور علم تفسیر کی حق جہان نہ ہو کہ نہ چاہیے قال مجیب صاحب جوہر اوام وانیار وخرام کا ہر طبقہ میں
چندین دلیل ثبوت کیا ہو اول اثر ابن عباس جس کا کہ فی صحیح کہا او اول اثر کو کا معلوم ہو چکا کہ ہشت و سب کا اصل تہلیل
نہیں اقول کیفیت سب جوہر کی تکشف ہو گئی کہ کوئی اور نہیں قابل اعتبار نہیں انصاف وراہرہ قال رد المحتار
فرمایا انما انت منذر وکل نعم ہوا وریہ تہلیل مجیب صاحب کا صحیح اور ہم جو کہ ہم ہشت ہزار حضرت علی علیہ السلام
کوشاں باشندگان ہشت میں ہوا اقول ساقا وناضیح جو چکا کہ بر تقدیر عوہم ہشت بنویہ ہی جوہر اوام وخرام ممکن ہوا قال
قطع نظر اس استدلال مجیب صاحب سے کہ ایک ناتمام ہو کیونکہ ہا و معنی ہما جلیات میں مذکور ہو مراد اس خاص تفسیر میں او
تفسیر میں ہی پیشی نذیر کر عام فرمود ہیں کہ پیغمبر یا و سہل و سہل از جانب پیغمبر ہوا قول اس سے کہ ثبات وجود انبیاء
بر طبقات باقیہ میں کیا ہو تا یہ را و پیغمبر او ہو کہ مراد ہا دیسی مطلق راہ غایہ نہ خاص تفسیر عبارت جواب فقیر کو دیکھ دو از ان سب
مشافہہ میں آئے ہیں اس سے کہ فقط وجود راہ عام ہر طبقہ میں بسبب ہو کہ کوئی خلوق منیر اس طرح شانہ کو میں نہیں جو پوری حجتی چکا
اور بعد اس عبارت تفسیر جلالین سے کہ ال ہوا وریہ جلی کو طبقات تثنائہ میں نقل کر کہ جوہر انبیاء ثابت کیا قال رد المحتار
کی یہ کہ جلال الدین کی تفسیر سے ہی ثابت ہو کہ حضرت جبریل علیہ السلام باقیہ میں ہی حجتی چکا و لیکن کلام علی وادو سبکی تفسیر میں اس سے
میں کو یہ جوہر تفسیر میں کی تفسیر خلاف کی تفسیر نے ان کو موافق تفسیر میں آ کی نہیں لکھی ہا وسطے ملا علی قاری حاشیہ جلالین میں
لکھا ہو علم لغوی تفسیر میں ذغایہ من فہم الامام ابو جلی قال فی تفسیرہ میں انہ الاصل علیہا التی ہی اولاً ہا وین السماء السابعة
اعلا ہا اقول اس کو ہم اس کا کہ کسی تفسیر سے اس کو اس تفسیر میں کی علت تبع او قصر نظر لثالث کرتا ہو اور نہ پاناما ملا علی قاری
اس تفسیر کو کسی اور تفسیر کے خلاف لکھا ہو کی مدد اقصی نہیں کرتا ہو فان ہم لو جلال دیل علی عدم وجود میں جوہر ہا وین علی
من لم یجد دیکھو علی التہذیب صاحب شرح السنۃ وغیرہ کہ جبکی حلالیت قدر عمر مرآة وغیرہ میں بشرح بسط مذکور ہو اپنی تفسیر میں
میں اس سے کہ تفسیر میں علی کر کہ میں جیسا کہ سابقہ مذکور ہو چکا و سہل کا شرح میں جبریل میں اس تفسیر کی ہر قائلہ مخفی ہو کہ
کہ بعض اہل اعتبار انچہا میں عبارت جلالین کو جو تفسیر میں اس سے ہی اس کی طرف نسبت کیا اور زیلت نام ہو کیونکہ
تفسیر جلالین مجموعہ و جلال کو تصنیف کا سووہ بقوہ و تا آخر سوہ نبی السہل جلال سبکی تصنیف ہوا و سووہ کہف و تا آخر
قرآن جلال علی کی تصنیف ہو جیسا کہ حسن المحاضرہ میں صرح ہے اس تفسیر میں اس سے ہی جو سووہ طلاق میں اس سے ہی علی
ہو نہ سیوطی کی اعلام ہو کہ میری تفسیر سابق میں تعدد وخرام کی لفظ واقع ہوئی ہے بعض حضرات اس سے اس کا گمان کیا
کہ میں تعدد وخرام حقیقی تخصیص انصاف میں ثابت محمد کا قائل ہوں چنانچہ ماہ رمضان ۱۲۰۸ ہجری میں ہو کہ جوہر و انصاف
ملازم مطیع تطاعت کے بواسطت حافظ علیہ السلام انصاف کو ایک سال میرا میں ہی او را و میں الزام تخصیص ہشت جوی
دشنہ و زوال و جمال وقف حدیث کا ذکر درج کیا میں اسی ماہ میں ایک سال او سکر جواب میں لکھ کے ان کی حدیث میں
کہ را و را و میں خوب تصریح کر دی کہ میں تعدد وخرام انصاف کا موافق ظاہر حدیث کو قائل ہوں ان خصوص میں ہشت بنویہ کا

تفسیر میں اس سے کہ تفسیر میں علی کر کہ میں جیسا کہ سابقہ مذکور ہو چکا و سہل کا شرح میں جبریل میں اس تفسیر کی ہر قائلہ مخفی ہو کہ
کہ بعض اہل اعتبار انچہا میں عبارت جلالین کو جو تفسیر میں اس سے ہی اس کی طرف نسبت کیا اور زیلت نام ہو کیونکہ
تفسیر جلالین مجموعہ و جلال کو تصنیف کا سووہ بقوہ و تا آخر سوہ نبی السہل جلال سبکی تصنیف ہوا و سووہ کہف و تا آخر
قرآن جلال علی کی تصنیف ہو جیسا کہ حسن المحاضرہ میں صرح ہے اس تفسیر میں اس سے ہی جو سووہ طلاق میں اس سے ہی علی
ہو نہ سیوطی کی اعلام ہو کہ میری تفسیر سابق میں تعدد وخرام کی لفظ واقع ہوئی ہے بعض حضرات اس سے اس کا گمان کیا
کہ میں تعدد وخرام حقیقی تخصیص انصاف میں ثابت محمد کا قائل ہوں چنانچہ ماہ رمضان ۱۲۰۸ ہجری میں ہو کہ جوہر و انصاف
ملازم مطیع تطاعت کے بواسطت حافظ علیہ السلام انصاف کو ایک سال میرا میں ہی او را و میں الزام تخصیص ہشت جوی
دشنہ و زوال و جمال وقف حدیث کا ذکر درج کیا میں اسی ماہ میں ایک سال او سکر جواب میں لکھ کے ان کی حدیث میں
کہ را و را و میں خوب تصریح کر دی کہ میں تعدد وخرام انصاف کا موافق ظاہر حدیث کو قائل ہوں ان خصوص میں ہشت بنویہ کا